



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

09.09.2016 № 5/11309

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

18 Арбитражный апелляционный суд  
(через Арбитражный суд  
Республики Башкортостан)  
450057, г. Уфа,  
ул. Октябрьской революции, 63А

Заявитель:  
Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Республике  
Башкортостан  
450008, г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Ответчик:  
Государственное автономное  
учреждение здравоохранения  
Республики Башкортостан  
«Санаторий для детей  
Нур города Стерлитамак»  
453128, РБ, г.Стерлитамак,  
ул.Артема,5 а  
e-mail: [sannurstr@mail.ru](mailto:sannurstr@mail.ru)  
тел.: 8 (3473) 24-85-84, 24-70-56

Третьи лица:  
ООО «РегионПродСервис»  
450078, г. Уфа, ул. Революционная, 84  
**A07-5396/16**

**Апелляционная жалоба**

(На решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 11 августа  
2016 года)

Государственное автономное учреждение здравоохранения Республики Башкортостан «Санаторий для детей Нур города Стерлитамак» (далее – «Санаторий Нур») обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – УФАС по РБ, Управление) о признании недействительными решения от 21.12.2015 №399-18.1/15.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан (далее - Суд) от 11 августа 2016 года по делу №А07-5396/2016 требования заявителя удовлетворены, решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан № 399-18.1/15 от 21 декабря 2015года признать незаконным, как несоответствующее Федеральному закону от 18.07.2011 № 223 - ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

0094277



21.12.2015 Башкортостанским УФАС вынесено решение о признании жалобы ООО «РегионПродСервис» (450078, РБ, г.Уфа, ул.Революционная,84) на действия организатора торгов – Государственное автономное учреждение здравоохранения Республики Башкортостан «Санаторий для детей Нур города Стерлитамак» (453128, РБ, г.Стерлитамак, ул.Артема,5 а), при проведении запроса котировок на поставку продуктов питания (мясо говядина) обоснованной.

26.11.2015 на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) заказчиком - ГАУЗ РБ «Санаторий для детей Нур г.Стерлитамак» было опубликовано извещение о проведении запроса котировок на поставку продуктов питания (мясо говядина) (извещение №31503004435 от 26.11.2015).

Согласно протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 07.12.2015, на участие подано четыре заявки, в том числе заявка ООО «РегионПродСервис». В соответствии с п.8.2 вышеназванного протокола, было принято решение: признать заявку ООО «РегионПродСервис» не соответствующей требованиям, установленным документацией о запросе котировок, а именно: требованиям технического задания пункта 1 в части местонахождения производителя мяса говядина (Россия, Республика Башкортостан).

В настоящей закупке Заказчиком в Приложении №1 Технического задания закупочной документации установлены требования к закупаемой продукции (мясо говядина), а также требования к Производителю: Россия, Республика Башкортостан.

Комиссия антимонопольного органа пришла к выводу, что включение в закупочную документацию требования к участникам закупки поставки продукции производства субъекта Российской Федерации (Республика Башкортостан) противоречит закрепленным в статье 1 Закона о закупках целям, а именно развития добросовестной конкуренции, предотвращения коррупции и других злоупотреблений, а также провозглашенным в статье 3 названного Закона принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Данные действия заказчика приводят либо могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, путем создания участникам торгов ограничения поставки продукции только производителей Республики Башкортостан. Также следует отметить, что данные действия имеют признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Суд не согласился с данными выводами антимонопольного органа, указав, что Положения Закона о закупках не содержат каких-либо ограничений в части указания в документации о закупке как конкретного вида товара, так и конкретного его изготовителя; заказчик вправе самостоятельно определять предмет торгов в соответствии с собственными потребностями.

Вместе с тем, удом первой инстанции не учтено следующее.



Согласно ч. 5 ст. 3 Закона о закупках Участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Исходя из закупочной документации к участникам выставлено требование в части местонахождения производителя мяса говядина (Россия, Республика Башкортостан).

Суд ссылается на пояснения «Санаторий Нур» относительно обоснованности установления указанных выше требований: требование об указании производителя Россия, Республика Башкортостан обусловлено приготовлением продуктов для детского лечебного питания, сокращёнными сроками поставки, отсутствием у заказчика холодильных установок и технической возможности по длительному хранению продукции вследствие чего необходимость в ежедневных поставках небольших объемов охлажденного продукта.

Однако заказчиком не представлено доказательств, подтверждающих невозможность лица, не являющегося производителем Республики Башкортостан, качественно исполнить договор поставки.

В соответствии части 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;



3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Включение в конкурсную документацию требования к участникам закупки поставки продукции производства субъекта Российской Федерации (Республика Башкортостан) - мяса говядина, противоречит закрепленным в статье 1 Закона о закупках целям, а именно развития добросовестной конкуренции, предотвращения коррупции и других злоупотреблений, а также провозглашенным в статье 3 названного Закона принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Данные действия заказчика приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, путем создания участникам торгов ограничения поставки продукции только производителей Республики Башкортостан. Также следует отметить, что данные действия имеют признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, установив в техническом задании запроса котировок обязательное условие, принадлежность производителя мяса говядина к Республике Башкортостан, заказчик ограничил число потенциально возможных участников.

Считаем, что в данном случае имеются основания, предусмотренные ст. 270 АПК РФ, для отмены решения Арбитражного суда Республики Башкортостан по делу №А07-24905/2015

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.257, 259, 260 АПК РФ,

### **ПРОШУ**

Апелляционную жалобу удовлетворить, решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 11 августа 2016 года по делу № А07-5396/2016 отменить.

Приложения:

1.Копия решения Арбитражного суда Республики Башкортостан по делу № А07-5396/2016 на 7л. в 1экз.;

2.Копии квитанций об отправке апелляционной жалобы в адрес сторон по делу на 1л. в 1экз.;

3. Копия Приказа на 1л. в 1экз.

Временно исполняющий  
обязанности руководителя



Р.Ф.Саляхутдинова